

ДО:
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,
Председател на 44 Народно събрание

ДО
Г-жа Анна Александрова
Председател на Комисия по правни въпроси в 44-то Народно събрание

ДО
Г-жа Менда Стоянова,
Председател на Комисията по бюджет и финанси в 44-то Народно събрание

ДО
Г-н Георги Гъоков,
Председател на Комисията за взаимодействие с неправителствените организации и жалбите на гражданите в 44-то Народно събрание

ДО
Г-н Борис Ячев,
Председател на Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика в 44-то Народно събрание

КОПИЕ ДО:

Г-н Бойко Борисов,
министър-председател на Република България

Г-н Томислав Дончев
заместник министър-председател

Г-жа Екатерина Захариева
заместник министър-председател по правосъдна реформа и министър на външните работи

Г-н Данаил Кирилов
Министър на правосъдието

Г-жа Диана Ковачева
Омбудсман на Република България

ОТНОСНО: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона юридическите лица с нестопанска цел, вх. № 054-01-60 от 1 юли 2020 г. от ПГ Обединени патриоти*

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Гражданските организации в България работят активно и последователно за защитата на правата и интересите на различни обществени групи, за подпомагане на гражданската активност и благотворителност и за отстояване на базови демократични принципи и ценности като добро управление, плурализъм на мненията и върховенство на правото. Наша основна роля е да бъдем и конструктивен коректив в процеса на вземане на решения. Затова участваме в общественения дебат, изразявайки гласа на различните членове на обществото, често на най-уязвимите, в името на това държавата да чува различните мнения и да взема информирани решения, които ще направят България едно по-добро място за всички. Този процес е немислим без открит диалог и партньорство с институциите, но тенденциите в последните години поставят под съмнение доколко такова е и тяхното желание. Особена тревога поражда внесеният от ПГ „Обединени патриоти“ Законопроект за изменение и допълнение на Закона юридическите лица с нестопанска цел, вх. № **054-01-60** от 1 юли 2020 г. В контекста на основното право на гражданите да се сдружават свободно, залегнало и в Конституцията на Република България, изпращаме настоящото становище по предложените със законопроекта изменения.

I. Относно предложените изменения, свързани със Съвета за развитие на гражданското общество

С приемането на уредбата за създаване на Съвет за развитие на гражданското общество като консултативен орган към Министерския съвет, държавата в лицето на законодателя поема ясен ангажимент за:

1. Постоянен диалог между изпълнителната власт и гражданския сектор – председател на Съвета е заместник министър-председател (към момента определен за тази роля е г-н Томислав Дончев);
2. Последователна политика за развитие на гражданския сектор – чрез Стратегия за развитие на гражданските организации и ежегоден план и отчитане на изпълнението ѝ;
3. Активно насърчаване на гражданските инициативи в полза на обществото чрез разпределяне на финансиране на конкурсен принцип, определено към бюджета на Министерски съвет, достъпно и за най-малките граждански организации, които работят в полза на обществото ни;
4. Събиране на информация и анализ за начина, по който се разходват публичните средства за гражданските организации, с цел определяне на ефективността на отпусканите средства.

С предложените в законопроекта изменения на практика държавата ще абдикира от поетите ангажименти, като:

- Се отмени възможността Съветът да събира и анализира данни за това как са разходвани държавните средства за подпомагане на дейността на различни неправителствени организации и какъв е общественият ефект от това;

- Се премахне определянето на финансов ресурс по бюджета на МС, който да се разпределя ежегодно на конкурсен принцип, по прозрачен и достъпен за всички граждански организации в обществена полза начин.¹

Според нас това е израз на нежелание от страна на вносителите на законопроекта да се развива изобщо държавна политика в областта на гражданския сектор – да се анализира как се разходват публичните средства², да се насърчават гражданските инициативи от организациите в обществена полза, като им се даде достъп до национално финансиране, което няма сложните и тромави процедури на финансирането по европейските програми. Именно практиката държавите да насърчават активността на неправителствените организации в полза на обществото е положителният пример на европейските държави, към които следва да вървим.

II. Относно декларирането на финансиране от чужбина

С предложението законопроект се иска създаване на чл. 40а и чл. 40б в ЗЮЛНЦ, според които **гражданските организации в обществена полза да декларират пред Министерството на финансите чрез декларация³ и писмени доказателства в 7-дневен срок всяко получено финансиране над 1000 лв. от чужда държава, чуждестранно физическо или юридическо лице, с изключение на финансиране от Европейски съюз.** Подалите такава декларация ще се вписват в Регистър на финансираните от чужбина юридически лица с нестопанска цел, а спрямо тях министърът на финансите да има правомощие за инициране на финансова инспекция по реда за Закона за държавната финансова инспекция. Предвидено е при неизпълнение на ЮЛНЦ да се налага имуществена санкция в размер между 500 и 2000 лв. по реда на Закона за държавната финансова инспекция. Освен това е заложено да се даде правомощие на министъра на финансите да поиска спиране на статута „в обществена полза“ служебно от Агенция по вписванията, а при повторно нарушение (неподаване на декларация) да се поиска прекратяване на организацията.

Според нас така предложените изменения са в пряко противоречие с Конституцията на Република България – чл. 44, Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) – чл. 11, Всеобщата декларация за правата на човека, Международния пакт за политически и граждански права – чл. 22 и 25, Конвенцията за правата на хората с увреждания – чл. 29, и други, които изрично регламентират **правото на сдружаване**, както и Препоръката на Съвета на Европа за правния статут на неправителствените организации в Европа⁴, Общите

¹ Действащата уредба в ЗЮЛНЦ по отношение на Съвета изключва възможността членовете на този Съвет и свързаните с тях организации да могат да кандидатстват с проекти за финансиране от този бюджет, което гарантира липсата на конфликт на интереси при определяне на приоритетите и правилата за финансиране (част от правомощията на Съвета) и разходването на средствата (с решение на МС по предложение на Съвета или определен външен изпълнител за целта).

² Съгласно Закона за държавния бюджет за 2020 г. има предвидени близо 98 млн. лв. по бюджетите на различните министерства, които в по-голямата си част се изплащат от министерствата като субсидии към конкретни юридически лица с нестопанска цел.

³ По образец, който не е публикуван – изготвя се от министъра на финансите след евентуалното приемане на законопроекта.

⁴ Recommendation CM/Rec (2007)14 of the Committee of Ministers to member states on the legal status of non-governmental organisations in Europe: точка 50 казва, че неправителствените организации трябва да могат да получават финансиране или нефинансова подкрепа „не само от публични органи в тяхната

насоки за свободата на сдружаване на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и Венецианската комисия⁵.

Предложените изменения не отразяват принципите на правото на Европейския съюз за равнопоставеност, еквивалентност и съразмерност, както се твърди в мотивите на вносителите на законопроекта, а напротив – те са дискриминативни, стигматизиращи, необосновани и несъразмерни. Липсват каквито и да било аргументи, които да налагат създаването на подобен регистър, като твърдението в мотивите, че „в условията на глобализация и поемането функциите на държавно управление от организациите от неправителствения сектор, осветляването на финансирането им е въпрос и на национална сигурност“ е несъстоятелно. Гражданските организации нямат и не могат да имат за своя цел поемане функциите на държавно управление, защото това противоречи на самата същност на неправителствения сектор. Той може да има единствено подпомагащи, консултативни и експертни функции. Подобни законодателни предложения са остро критикувани от международни организации, както и ясно определени като нарушаващи правото на Европейския съюз, защото:

- се ограничава правото на сдружаване – неоправданата административна тежест и санкции, които застрашават упражняването на правото на сдружаване, вместо да го насърчават ще имат смразяващ ефект върху всеки гражданин или общност, които поискат да създадат организация и да бъдат активни;
- се нарушава концепцията за свободно движение на капитали – не само в рамките на ЕС, но и трансграничното движение, като се внушава дискриминативното и стигматизиращо мнение, че всяка подкрепа, получена от чужбина, е подозрителна, а от там и организациите, получаващи финансиране от чужбина.

Само преди два месеца Европейската комисия спечели дело срещу Унгария в Съда на Европейския съюз в Люксембург⁶ по повод закона за прозрачността, който въвежда подобни ограничения за чуждестранното финансиране на гражданските организации. С **осъдително** решение по дело C-78/18 от 18.06.2020 г. Съдът ясно заяви, че законът в Унгария нарушава правото на ЕС.

собствена страна, но и от институционални или индивидуални дарители, други държави или международни агенции.“

⁵ OSCE/ODIHR and Venice Commission: *Joint Guidelines on Freedom of Association*, 2014: „Сдруженията трябва да са свободни да търсят, получават и използват финансови, материални и човешки ресурси, независимо дали местни, чуждестранни или международни, за да постигат своите цели. В частност, държавите не трябва да ограничават или блокират достъпа на сдруженията до ресурси заради националността или страната, от която произхождат тези ресурси, нито да стигматизират тези, които получават ресурсите. Тази свобода може да бъде ограничавана само заради изискванията на закони, които се отнасят до митнически въпроси, валутен обмен, предотвратяване на прането на пари и тероризъм, както и законите свързани с прозрачността и финансирането на изборите и политическите партии, доколкото самите тези ограничения не противоречат на международните стандарти за правата на човека“ (т. 32).

⁶ Делото бе заведено от Европейската комисия, с три основни аргументи: законът в Унгария води до ограничаване на свободното движение на капитали – основополагащ принцип на Европейския съюз; дискриминация и ограничаване на финансирането на чуждестранното спрямо местното финансиране на неправителствените организации; нарушаване на правото на сдружаване, https://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-5003_en.htm

III. Относно ежегодното деклариране на имуществото от страна на председателите и на членовете на органите за управление на гражданските организации (в обществена и в частна полза) пред Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (КПКОНПИ), когато юридическите лица са получили финансиране от чужда държава или чуждестранни физически или юридически лица, с изключение на финансиране със средства от Европейския съюз през предходната календарна година

С това предложение членовете на органите за управление на всички юридически лица с нестопанска цел необосновано се приравняват на лицата, заемащи публични функции. Това предложение противоречи изцяло на целта на ЗПКОНПИ, а именно – „лицата, заемащи висши публични длъжности, изпълняват правомощията или задълженията си честно и почтено при спазване на Конституцията и законите“ – чл. 2, т. 2 от закона. Не можем да приемем, че членовете на управителните съвети на гражданските организации следва да бъдат третирани като лица, заемащи висши публични длъжности, само защото организацията, в която членуват е получила финансиране от чужбина – в законопроекта няма изискване за това да е над определена стойност, т.е. и дарение от 50 лв. от чужбина би довело до задължение за членовете на органите на управление в организацията да подават декларация за имуществото си пред КПКОНПИ. Това предложение ще доведе не само до неоправдана административна тежест за организациите, но и до нарушаване на правото на личен живот, доколкото държавните органи трябва да се въздържат от всяка неоправдана намеса в живота на лицата.⁷ Това предложение е непропорционално, защото не може да бъде поставен знак на равенство между отговорността, която носи лице заемащо висша публична длъжност и лице, което участва в управлението на дадено гражданско сдружение. Организациите на гражданите (ЮЛНЦ) се създават, за да постигат общественополезни цели. ЗЮЛНЦ предвижда конкретни изисквания за публичност (чл. 18), прозрачност на процеса на вземане на решения (чл. 26-27, 31-32, 35, 40), отчетност на дейността и източниците на финансиране (годишния доклад по чл. 43) и ограничения при конфликт на интереси (чл. 28, 41). Всичко това дава достатъчна прозрачност за участието на едно лице в организации с нестопанска цел. Допълнителни административни тежести „по аналогия с лицата, заемащи висши публични длъжности“⁸ е на практика неоправдано и противоконституционно ограничение, което цели ограничаване свободата на сдружаване и в крайна сметка заглушаване на гражданските позиции в процеса на вземане на решения.

Предвид гореизложеното, Ви призоваваме да отхвърлите предложението Законопроект за изменение и допълнение на Закона юридическите лица с нестопанска цел, вх. № 054-01-60 от 1 юли 2020 г. Това ще даде ясен знак, че демократичността в България не е застрашена, Конституцията не е погазена и върховният законодателен орган на държавата не се използва като инструмент за ограничаване активността на гражданското ни общество.

С уважение:

1. АПЕКС България
2. АРИР - Стара Загора
3. Асоциация "Съвременни читалища"

⁷ Осъдително решение по дело С-78/18 от 18.06.2020 г. от Съда на Европейския съюз в Люксембург срещу Унгария, според което Законът за прозрачността (с подобни на предложенията в цитирания законопроект за изменение в ЗЮЛНЦ правила) нарушава правото на Европейския съюз.

⁸ Из мотивите на вносителите на законопроекта.

4. Асоциация "Човешки права-стъпка по стъпка"
5. Асоциация за европейска интеграция и права на човека
6. Асоциация за култура, етнология и антропология "Медиатор"
7. Асоциация за развитие на българския спорт
8. Асоциация Интегро
9. Асоциация на българските градове и региони/АБГР/
10. Асоциация на европейските журналисти България
11. Асоциация на парковете в България
12. Българска асоциация за лица с интелектуални затруднения
13. Балкански форум
14. БАТТИ
15. БКО Каритас Витания
16. БФИОП
17. Бъдещето в нашите ръце
18. Българо ирландски център
19. Българска асоциация за алтернативен туризъм
20. Българска национална асоциация "Активни потребители"
21. Българска платформа за международно развитие (БПМР)
22. Българска Стартърп Асоциация - BESCO
23. Българска фондация Биоразнообразие
24. Български адвокати за правата на човека
25. Български дарителски форум
26. Български институт за правни инициативи
27. Български фонд за жените
28. Български хелзинкски комитет
29. Български център за нестопанско право
30. Българско дружество за защита на птиците
31. Българско общество на пациентите с пулмонална хипертония
32. Българска асоциация по семейно планиране и сексуално здраве (БАСП)
33. Глобална инициатива в психиатрията - София
34. Грийнпийс България
35. Джунър Ачийвмънт България
36. Доброволци за Кайкъка
37. Дружество за ООН в България
38. Екологично сдружение "За Земята"
39. Ерасмус Стюдънт Нетуърк - България
40. Жените Мотористи LadyBikers MPowered Bulgaria
41. Зона Ловеч
42. Институт за икономическа политика
43. Институт за пазарна икономика
44. Институт за развитие на публичната среда
45. Институт Кръгова Икономика
46. Институт по социални дейности и практики
47. Интернет общество - България
48. Исторически музей - Чипровци

49. КАРИТАС България
50. Клуб "Отворено общество"- Русе
51. Клуб на жените "Родопчанка"
52. Коалиция "Детство 2025"
53. Кооперация "Хранкооп - София"
54. Международна изследователска фондация Хасуми-България
55. Международна награда на херцога на Единбург- България
56. Местна Активна Група - Ботевград
57. Младежка организация на глухите активисти - МОГА
58. Млади изследователи за младежко развитие
59. Сдружение Мостове
60. Мулти култи колектив
61. Надежда и домове за децата- клон България
62. Народно читалище "Бъдеще сега 2006"
63. Народно читалище "Просвета 1927"
64. Народно читалище "Съзнание-1927"
65. Национален алианс за социална отговорност
66. Национален младежки форум
67. Национална асоциация на ресурсните учители
68. Национална мрежа за децата
69. Ноу-хау център за алтернативни грижи за деца
70. НЧ "Умение-2003"
71. НЧ"Л. Каравелов - 1897"
72. НЧ"Просвета 1927"
73. НЧ"Съединение 1885"
74. НЧ"Христо Ботев-1927" с.Коиловци, общ. Плевен
75. Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни
76. ОРГАНИЗАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ СКАУТИ
77. Платформа "Нови драматургии"
78. Пловдивски университет
79. Прозрачност без граници
80. Регионален съюз на НСО
81. Русенска асоциация в помощ на обществото и младите хора
82. РЦИР Сливен
83. Свободен младежки център - Видин
84. Сд. МАЙЧИН ЦЕНТЪР АЛТЕРНАТИВА
85. Сдружение " Алианс за защита от насилие основано на пола"
86. Сдружение "Българска музикална асоциация"
87. Сдружение "Академия Лазур"
88. Сдружение "Амала - Приятели"
89. Сдружение "Арте Урбана Колектив"
90. Сдружение "Асоциация за свободен театър-ССПТГ"
91. Сдружение "Асоциация за стратегическо управление Делфи"
92. Сдружение "Асоциация на българските лидери и предприемачи"
93. Сдружение "Аутизъм днес"

94. Сдружение "Без граници"
95. Сдружение "Бъдеще за децата"
96. Сдружение "Бъдещето сега"
97. Сдружение "Българска асоциация на софтуерните компании - БАСКОМ"
98. Сдружение "Велоеволюция"
99. Сдружение „Възможности без граници“
100. Сдружение "ГЕСТУС"
101. Сдружение "Граждански инициативи- гр. Ловеч"
102. Сдружение "ДВИЖЕНИЕ С ЕКОЛОГИЧНА НАСОЧЕНОСТ"-с. Дражево
103. Сдружение "Деветашко плато"
104. Сдружение "Доза обич"
105. Сдружение "Етника"
106. Сдружение "жажда за живот" - Сливен
107. Сдружение "За Децата - 2017"
108. Сдружение "Закрила - Ловеч", член на БАЛИЗ
109. Сдружение "Знание"
110. Сдружение "Зонта интернешънъл клуб Света София"
111. Сдружение "Инициативи и иновации"
112. сдружение "Институт за прогресивно образование"
113. Сдружение "Клуб на нестопанските организации" Търговище
114. Сдружение "Младеж за разбирателство-България"
115. Сдружение "Младежка асоциация за стопанска инициатива"
116. Сдружение "Младежка доброволческа мрежа"
117. Сдружение "Мойра"
118. сдружение "Надежда-2002"
119. Сдружение "Национална мрежа на здравните медиатори"
120. Сдружение "Национална школа по мениджмънт"
121. Сдружение "Операция Плюшено Мече"
122. Сдружение "Орион -Грижа за Лидери и Авторитети"
123. Сдружение „Открити пространства“
124. Сдружение "Платформа АГОРА"
125. Сдружение "Правосъдие за всеки"
126. Сдружение "Първи юни"
127. Сдружение "Роден край"
128. Сдружение "Свят на бъдещето"
129. Сдружение "Слънце за всеки"
130. Сдружение "Студенти в действие"
131. Сдружение "Съвет на жените бежанки в България"
132. Сдружение "Три Шест Пет"
133. Сдружение "Училищно настоятелството към 35 СЕУ "Добри Войников "
134. Сдружение "Фабрика за идеи"
135. Сдружение "Хаячи"
136. Сдружение "Център Динамика"
137. Сдружение "Център за съзидателно правосъдие" град Разград
138. Сдружение "Център за творческо обучение"

139. Сдружение "Център Мария"
140. Сдружение "Център Образование за демокрация"
141. сдружение "Шанс и закрила"
142. Сдружение „РО-МАГ ШУМЕН"
143. Сдружение “Екосистем Юръп”
144. Сдружение „България без дим“
145. Сдружение „Прегърни ме”
146. Сдружение Артерия
147. Сдружение БАЛИЗ-Плевен
148. Сдружение Бизнес агенция
149. сдружение Бъдеще
150. Сдружение Василица
151. Сдружение Гараж - колективна платформа за независими артисти
152. Сдружение ГЕУМ
153. Сдружение Глобален Предприемачески Мониторинг България
154. Сдружение Детска архитектурна работилница
155. СДРУЖЕНИЕ ЕКОМИСИЯ 21 ВЕК
156. Сдружение Естествоизпитатели
157. Сдружение "Жажда за живот"
158. Сдружение за демократично образование ФАР Бургас
159. Сдружение за дива природа Балкани
160. СДРУЖЕНИЕ ЗА ЕКОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ - ГЕТИЯ ПОНТИКА
161. Сдружение за изследователски практики
162. Сдружение за подкрепа на лица с умствени затруднения
163. Сдружение за УЕР АГРОЛИНК
164. Сдружение за човешки права "Маргиналия"
165. Сдружение Здраве без граници
166. Сдружение Кей Търн
167. Сдружение МАЙЧИН ЦЕНТЪР Надежда гр.Сливен
168. Сдружение Музикална агенция Артвойсес
169. Сдружение на помагачи специалисти в социалната сфера "Малки стъпки"
170. Сдружение „Надежда“
171. Сдружение НИКЕ
172. Сдружение Нов път
173. Сдружение Общност Мостове
174. Сдружение Паралелен свят
175. Сдружение Професионална асоциация по роботика и автоматизация
176. Сдружение Ре-Акт
177. Сдружение РПЦ На Ти с Природата
178. Сдружение Русенска асоциация на лица с интелектуални затруднения -БАЛИЗ
179. Сдружение с нестопанска цел в обществена полза "Дете и пространство"
180. Сдружение Студентска научна академия Ребус
181. Сдружение Стъпка по стъпка
182. Сдружение Трансмариска
183. Сдружение ХепАктив

184. Сдружение Черна точка
185. Си Ви Ес -България
186. СНЦ "Асоциация Родители"
187. СНЦ "Еквилибриум"
188. СНЦ "ЖАРАВА"
189. СНЦ "Заедно за по-добро бъдеще - Средец"
190. СНЦ "Младежки и граждански инициативи в Розовата долина"
191. СНЦ "Млади, активни, креативни"
192. СНЦ "Общност Каузи и Начинания"
193. СНЦ "Паралел-Силистра"
194. СНЦ "УСМИВКА"
195. СНЦ "Народно Читалище Рома-Вазово-2007год."
196. СНЦ "Инициатива за равни възможности"
197. СНЦ "Алианс за регионални и граждански инициативи"
198. Софийска енергийна агенция - СОФЕНА
199. Софийско Гражданско сдружение ЩАСТЛИВЕЦА
200. Спина бифида и хидроцефалия-България
201. Съюз за независимо творческо общуване
202. Съюз на урбанистите в България
203. Сдружение Тук-Там
204. Фабрика за идеи
205. Фондация "Български център за джендър изследвания"
206. Фондация "Антикорупционен фонд"
207. Фондация "Асоциация Анимус"
208. Фондация "Бикоуз в помощ на благотворителността"
209. Фондация "БлуЛинк"
210. фондация "Взаимно"
211. Фондация "Възможност за промяна и развитие"
212. Фондация "Генерация"
213. Фондация "Градище"
214. ФОНДАЦИЯ "ГРАЖДАНИ СРЕЩУ БЮРОКРАЦИЯТА"
215. Фондация "Джендър алтернативи"
216. Фондация "Димитър Бербатов"
217. Фондация "Евгений Мосинов"
218. Фондация "Европейски Институт"
219. Фондация "ЕкоОбщност"
220. Фондация "Екоцентрик"
221. Фондация "За Нашите Деца"
222. Фондация "За Оборище"
223. Фондация "Заслушай се"
224. Фондация „Заедно в час“
225. Фондация "Институт за социални услуги в общността"
226. Фондация "Кера"
227. Фондация "Конкордия България"
228. Фондация "Коренуване"

229. Фондация "Крокус"
230. Фондация "Международна социална служба-България"
231. фондация "Надежда за малките"
232. Фондация "Нашите недоносени деца"
233. Фондация "П.У.Л.С."
234. фондация "Партньори - България"
235. Фондация "Посоки"
236. Фондация "Св. Николай Чудотворец"
237. Фондация "Светлина за живот"
238. Фондация "Сийдър"
239. Фондация "Съкровищата на България"
240. фондация "Тръст за социална алтернатива"
241. Фондация "Уеб Шелф"
242. Фондация "Ценности добродетели, интегритет"
243. Фондация "Център за европейски инициативи"
244. Фондация "Център за опазване и социализация на културно наследство"
245. Фондация „Саворе“ - Самоков
246. Фондация “Право на детство”
247. Фондация “Сошъл Фючър”
248. Фондация „Човешката библиотека“
249. фондация АЙВЪР
250. Фондация Антикорупционен фонд
251. Фондация Астика
252. Фондация Билитис
253. Фондация ВИЖЪНЪРИ
254. Фондация Дизайн за всички България
255. Фондация ДООИТ
256. Фондация ЕКИП
257. Фондация за безбрачните самотни родители в България
258. Фондация за децата в риск по света
259. Фондация за нова култура
260. Фондация за предприемачество, култура и образование
261. Фондация за реформа в местното самоуправление
262. Фондация Импакт драйв
263. фондация Капитал
264. Фондация Лале
265. Фондация Лумос, клон България
266. Фондация Медийна демокрация
267. Фондация Микрофонд София
268. Фондация Моят Музей
269. Фондация НАРД
270. Фондация Обществен дарителски фонд за Варна
271. Фондация Подари усмивка
272. фондация ПОДЛЕЗНО
273. Фондация Програма Достъп до информация

274. Фондация Програмен и аналитичен център за европейско право
275. Фондация С.Е.Г.А. Старт за ефективни граждански алтернативи
276. Фондация Светът на Мария
277. Фондация Силата на глухите деца
278. Фондация Синергия
279. Фондация Тридесет и седем
280. Фондация Фонд за превенция на престъпността ИГА
281. Фондация ХАЛО 2019
282. Фондация Център за либерални стратегии
283. Фондация Четиридесет и две
284. Фондация "Радост за нашите деца" - Варна
285. Форум Активни Граждани и Демократично Общество
286. Форум гражданско участие
287. Форум за глокална промяна
288. Форум за устойчиво развитие ФОКУС
289. Център за защита правата в здравеопазването
290. Център за междукултурен диалог и толерантност Амалипе
291. Център за мониторинг на правосъдието
292. Център за независим живот
293. Център за правна помощ - Глас в България
294. Център за развитие на устойчиви общности
295. Център за студентска инициатива
296. Център за хуманни политики
297. Център по правата на човека "Васил Левски" - Карлово
298. Черноморска мрежа на неправителствените организации
299. Черноморски център за екологична информация и образование
300. Loose Riders
301. Slow Food в България
302. Vox Humana 2020
303. WWF България